

Могучее оружие передовой науки

Мы по праву гордимся успехами нашей общественной науки. С каждым годом все больше и больше приподнимает она завесу над тайнами природы, все глубже раскрывает законы общественного развития.

Советский ученый, занимаясь даже самыми абстрактными проблемами, никогда не забывает своей основной цели — служения народу. Единство теории и практики — нерушимый закон нашей науки. Величайшим примером такого единства служит марксистско-ленинская наука, рассматривавшая самые общие вопросы в органической связи с практикой социалистического строительства.

Чудомественным ключом к замечательным открытиям советской науки во всех областях знания является метод диалектического материализма. Вооруженный этим методом, великий естествоиспытатель нашего времени И. В. Мичурин, его последователь Т. Д. Лысенко и другие передовые советские биологи-мичуринцы установили законы развития организмов и открыли богатейшие возможности для переделки природы растений и животных в интересах человека.

С помощью этого метода советские физики сумели в кратчайший срок решить проблему использования внутристромной энергии и другие важные вопросы теоретической и экспериментальной физики.

Диалектико-материалистический метод дал возможность советским астрономам пойти к решению загадок мироздания. Работы В. Амбарцумяна и Б. Маркариана о звездных ассоциациях позволили сделать смелые выводы о развитии необычных явлений, принципиально расходящиеся с представлениями метафизической буржуазной космологии. Научно обоснованная гипотеза наших талантливых исследователей о том, что процесс звездообразования происходит в наше время, — сильнейший удар по реакционным, идеалистическим воззрениям, поддерживавшим суеверия и мракобесие. Это еще один аргумент в пользу материалистической космологии.

А каким могучим оружием стал диалектический материализм для историков!

Можно смело сказать, что только благодаря материалистическому пониманию истории стало возможным правильно воссоздать картину прошлого человечества.

Изучая древние памятники материальной культуры, советские ученые сумели восстановить многие страницы тысячелетней истории нашей страны. Работы Б. Грекова, Б. Рыбакова, С. Толстова, С. Киселева, Т. Пасек и других позволили новому прочитать историю нашей Родины, показать высокую духовную и материальную культуру племен и народов, населявших ее территорию в глубокой древности.

В любой области знаний наши ученые выступают как борцы против реакционной идеологии, против пропаганды косности и рутин, которыми пытаются сковать ядро побежденное движение прогрессивных сил, союзником народов в их борьбе за социальное освобождение, за демократию, за мир!

Диалектический метод — могучее оружие познания и практического изменения мира. Неустанно овладевать этим могучим оружием, учиться пользоваться им во всех областях научной и общественной деятельности — долг всех, кому дело науки и прогресса, дело освобождения человечества от гнета реакционных сил...

К сожалению, в среде советских ученых есть еще немало случаев, когда недостаточно вооруженные диалектико-материалистическим методом исследователи не могут противостоять влиянию чуждой идеологии, находятся в плену ее перегонок. Известно, как распространены были «идеи» вейсманнизма-морганизма в биологии. И в наши дни в советской научной литературе появляются «труды», в которых отдельные ученые подают новейших «открытий» предполагают обобщенные и скрупулезные идеалистические идеи, уводящие научную мысль с пути материалистического познания. Не так давно наша газета выступала с разоблачением псевдонаучных «идей» проф. Н. Бобкова. Сегодня подвергаются критике работы проф. Н. Акулова по «универсальной» теории химических процессов. Отступление от диалектико-материалистического метода, от марксистско-ленинского мировоззрения привело этих ученых в отступление от объективной истины, от подлинной науки в схоластику, формализму, псевдонауке.

Только в совершенстве овладев диалектическим материализмом, используя и применяя его в своей деятельности, передовые ученые смогут до конца разобраться и познать эту сложную и изогнутую идеологию капитализма. Ленин писал: «...без социального философского обоснования никаких наук, никакой естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против написка буржуазных идей и восстановления буржуазного мировоззрения. Члены партии должны быть диалектическим мастером, идеологи буржуазии ищут для него различного рода «теоретические подпорки» во всех областях знаний. Буржуазные биологии используют лженаучные «теории» марксистской генетики для оправдания истеблишментских войн и русской диктатуры. Физики готовят империалистическую молоту разрушительное атомное оружие.

Находясь на службе народа, тесно связанные с социалистической практикой, обогащенная опытом коммунистического строительства, наша научная мысль поднялась на огромную высоту и заняла по праву ведущее место в мире.

Подлинная народность и революционность, высокая идеяность, здоровый практицизм и новаторство — такие черты науки социалистического общества, расцвету которого она способствует.

Находясь на службе народа, тесно связанные с социалистической практикой, обогащенная опытом коммунистического строительства, наша научная мысль поднялась на огромную высоту и заняла по праву ведущее место в мире.

Для творчества ученого-материалиста никаких преград, никаких барьера «непознаваемости». Его девизом в научных исках служат вдохновляющие слова великого Сталина: «...нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики».

Иная картина в капиталистических странах. Пропитанная духом расизма и милитаризма, буржуазная идеология выросла в оголовье мракобесия, глубоко враждебное народу. Пытаясь оправдать наследие прогнившей капиталистической струи, идеологии буржуазии ищут для него различного рода «теоретические подпорки».

Учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина — движущая сила советской науки, основа ее дальнейших успехов. Оно вдохновляет наших ученых на новые достижения, которые помогут народу успешно строить коммунистическое общество.

Традиционные встречи археологов

Ежегодно в конце зимы, когда близится горячая пора подготовки к новым экспедициям, советские археологи собираются в Москве, чтобы подвести итоги прошлых полевых исследований. Хотя официально эти совещания бывают посвящены работам лишь центрального археологического учреждения страны — Институту истории материальной культуры им. Н. Я. Маркса Академии наук СССР, участие в них принимают и многочисленные местные археологические институты.

Такая традиционная встреча археологов началась вчера сессий отделения истории и философии Академии наук СССР. Вслед за этим начнет работу расширенный пленум института. На сессии и пленуме будет заслушано более 40 сообщений. По этим сообщениям, а также по материалам выставки, организованной к встрече, можно судить о том, как глубоко заглушили советские исследователи историю материальной культуры в прошлом нашей Родины, какие новые свидетельства своеобразной и яркой древней культуры народов СССР и их предков они нашли.

Первое заседание было посвящено докладам о работах Хорезмской экспедиции и о новых данных по истории Парфии, обнаруженных советскими учеными. Сегодня лауреат Сталинской премии Т. Пасек делает доклад о своих новых исследованиях в области туркменской культуры.

оружие. Астрономы бредовыми идеалистическими выдумками пытаются восстановить легенду о сотворении мира. Историки и философы, фальсифицируя лейтмотивную жизнь общества, изготавливают различного рода идеологические панасии. Они яростно пропагандируют идеи космополитизма и национальногоничегоничего, пытаются прикрыть свою циничную фразеологию оголтелую агрессию американского империализма. Но напрасно тщатся слуги реалии, доверенные империализма в науке все эти мелодии и фанты, хаксли и хоймы, иорданы и бонди, дьюи и расселы!

Все очевиднее становится, что буржуазия тащит науку к полному интеллектуальному обнищанию, к мистике, к тупику. «Теория» квантовой эволюции Симпсона Майера в биологии, «принципиальная неопределенность» Гейзенберга в атомной физике, «теория» рождения звезд «из ничего» Иордана в астрономии, «инструментализм» Дьюи и «экзистенциализм» Сартра в философии — это ли не ярчайшее свидетельство творческого бесплодия и духовного маразма буржуазной идеологии?

Наиболее честные и прогрессивные представители современной науки в капиталистических странах ищут выхода из этого тупика. Они находят его в самом передовом мировоззрении нашего времени — в диалектическом материализме, вооружающем их на борьбу против идеологической реакции. Ознакомившись с марксистско-ленинским мировоззрением, они из кругнейших физиков современности Поль Ланжевен осознал огромную творческую силу диалектического материализма: «Я вполне уяснил себе историю физики», — говорил он, — только ознакомившись с основными принципами диалектического материализма. Но, став на этот путь познания, передовые ученые Запада закономерно приходят к политическим выводам. Профессор Ж. Дюкюен говорит: «Я вступила в коммунистическую партию Франции потому, что ее доктрина основана на диалектическом материализме, ничего разного которому не создала человеческая мысль. Наскаяя научных проблем, и, в частности, непосредственно связанных с моей профессией, я не могу себе представить их решение диалектического материализма».

А каким могучим оружием стал диалектический материализм для историков!

Можно смело сказать, что только благодаря

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 24 (2615)

Среда, 22 марта 1950 г.

Цена 40 коп.

Мустай КАРИМ

ПИСЬМО

Достойны всякой похвалы, достойны всякой чести, Собрались наши старики за важным делом вместе.

Бешметы новые оны торжественно надели.

Седые бороды у них белей степной метели.

А на бешметах дорогих у всех звенья медали.

Собрались вместе старики, потом кошму постали.

Уселись чинно на конные один старик к другому.

И пишут, пишут старики письмо вождю родному.

«Мы долго жили на земле, прошли огнь и воду, Трудом служили своему советскому народу.

Чуть-чуть мы дряхлы и порой ворчим на зной и холод, Но каждый сердце, ты поверь, всегда и бодр и молод.

И слово каждое к тебе сердечного привета Душою каждого из нас заботливо согрето.

Мы знаем, дела у тебя всегда везде немало,

Но мы хотим, чтобы письмо к тебе, наш друг, поняло.

Что ты забылся о нас... мы это знаем тоже,

С твоей заботой и умом мы счастливы находимся.

Мы знаем, у тебя хлопот по государству много,

Мы также знаем, что до нас не так близка дорога.

Тебе в трудах свободный час найти не так-то просто, Но все же выбери денек и приезжай к нам в гости.

Посмотришь ты на нашу жизнь, пройдешь привольным краем,

А что мы здорово живем, уж мы-то это знаем!

Найди денек и приезжай хоть осенью, хоть летом.

Мы очень ждем. Не обессудь. Всегда твой. С приветом».

Недавно наши старики, достойны всякой чести, Такое. Сталину письмо в Москву послали вместе.

Увидишь, как у нас в стенах звенят и колосится Густая, нечего танять, хорошая шишница.

Увидишь, как растут леса по склону горной цепи.

Поверишь, нынче для скота нам нехватает стени.

И больше стало в реках вод и красоты в озерах,

Благоухания в цветах и радости во взорах.

И веселее песни птиц над нашими лесами.

Все это видят старики, все привечают сами.

Уже не буйствуют в стенах бураны бурой пыли, — Расти широкие сады, где суховы были.

Машиной скважины бурим. И гордые отныне,

На праздник ездим по гостям, не хвастаем, в машине.

И если коротко сказать: на удивление мира

Большое счастье вьет гнездо на родные башни.

Тебе в трудах свободный час найти не так-то просто,

Но все же выбери денек и приезжай к нам в гости.

Посмотришь ты на нашу жизнь, пройдешь привольным

краем, —

А что мы здорово живем, уж мы-то это знаем!

Найди денек и приезжай хоть осенью, хоть летом.

Мы очень ждем. Не обессудь. Всегда твой. С приветом».

Недавно наши старики, достойны всякой чести, Такое. Сталину письмо в Москву послали вместе.

Вольный перевод с башкирского М. ДУДИНА

Конвейер высокой производительности

Мы находимся с вами в поэтическом цехе московской обувной фабрики «Парижской Коммуны».

Я. РЫКАЧЕВ

всей нашей обувной промышленности. Но это — бессмыслица! А раз ты — значит надо думать, надо искать...

Таков, или примерно таков, был ход мыслей передовых работников «Парижской Коммуны» до августа прошлого года.

2.

Можно ли вообразить капиталистическое предприятие, где рабочий стремится бы обогнать движение конвейера, чтобы склонные к теоретической разработке рабочие могли бы встать на стоящем конвейере?

Рост производительности труда? Но при чем же здесь разум, воля, инициатива рабочего? Нет, на это капиталисту рассчитывать не приходится! Он нажимает рычаг, ускоряющий движение конвейера, — и тысячи человеческих рук должны настолько же ускорить свою работу.

Но какую бы скорость ни переключала ходячая-коллаборатисты «ускоряющий рычаг» конвейера, им не дано достичь этого — бесмыслица! А раз ты — значит надо думать, надо искать...

В самом деле, попробуйте воспроизвести движение конвейера, чтобы склонные к теоретической разработке рабочие могли бы встать на стоящем конвейере?

Самый первый же шаг впереди — это ускорение движения конвейера, чтобы склонные к теоретической разработке рабочие могли бы встать на стоящем конвейере?

Самый первый же шаг впереди — это ускорение движения конвейера, чтобы склонные к теоретической разработке рабочие могли бы встать на стоящем конвейере?

Самый первый же шаг впереди — это ускорение движения конвейера

Цепь ошибок проф. Н. Акулова

В № 1 68-го тома «Докладов Академии наук СССР» за 1949 год опубликована статья проф. Н. Акулова «О биологической эволюции как высшей форме эволюции ценных процессов». Академическая способы доводит до сведения читателей, что сочинение это «должено на «Ломоносовских чтениях» 15 апреля 1948 г.».

Тем, кому довелось слушать доклад проф. Акулова на «Ломоносовских чтениях» в Московском университете, известно, что тогда доклад этот назывался несколько иначе. А именно: «О структуре генов и роли генетических процессов». В этом, кстати, нетрудно убедиться, взглянув в перечень заглавий «Ломоносовских чтений» в № 6 «Беседника Московского университета» за 1948 г. (стр. 172).

Професор Акулов «распрепарировал» тогда на доске перед изумленными слушателями превосходный, «показал» его насколько существенную, ответственную за наследственность часть — геному (собственно изобретение!) и тут же вывел насколько уравнение, определяющее все удивительные свойства гена: нечувствительность его к воздействиям внешней среды и т. д. На все лады воспевали он и пересказывали милую сердцу морганистов книгу Э. Шредингера «Что такое жизнь с точки зрения физики?». Как и следовало ожидать, доклад проф. Акулова получил восторженную оценку ряда вейсманристов-морганистов, стоявших в ту пору во главе биологического факультета МГУ.

Не пожелав утасывать от мира новое «открытие», проф. Акулов вскоре же напечатал изложение своей «теории» в «Доклады АН СССР». «Роль ценных процессов в жизнедеятельности клетки и структура генов» — называл он свой труд, который встретил в журнале радужный прием и должен был появиться в 61-м томе со сноской: «Должено на «Ломоносовских чтениях» 15 апреля 1948 г.» Но случилось то, что неожиданно ни проф. Акулов, ни его вейсманистско-морганистские поклонники от биологии: произошла августовская сессия ВАСХНИЛ, где была сорвана маска псевдоучености с формалистов-генетиков. Редакция «Докладов Академии наук» спыхнула и изъяла из уже готового номера морганистскую, холистическую статью проф. Акулова, однако название ее сохранилось в именном указателе к тому.

Прошел год. И вот в «Докладах Академии наук СССР» появляется статья проф. Акулова с теми же уравнениями, с той же сноской, но под другим названием. В ней уже нет ссылки на Шредингера, напротив, автор пытается в своих построениях ссылаться... на работы Лысенко, на законы мицуринской науки.

Сам по себе этот труд проф. Акулова привлекатель, главным образом, тем, что он является очередной попыткой формалистического истолкования вопросов о происхождении и превращении биологических видов. Он полон научных утверждений, вроде: «В «борьбе за существование» выживают те из альтернативных циклических процессов (!), у которых колоидная фаза способна к самодисперсированию». Совершенно лишены логики и тем более скромности заявление автора о том, что полагают, подобные предвиденные выше, «устанавливают последовательные этапы перехода от эволюции химической к биологической!».

«Глубокие» теоретические взгляды проф. Акулова, позволяющие ему применять свои математические формулы и уравнения для обоснования драматически противоположных выводов в биологии, не случаются. Она имеет глубокие корни.

Более 10 лет проф. Акулов, широко известный как специалист в области магнетизма, занимается попутно созданием «универсальной» теории химической генетики — науки о химических процессах.

В. САДОВСКИЙ

ЛИСТ БУМАГИ

2.

Сто лет — не малый срок. Многое发生了 за это время, бывшая «Мензенская писчебумажная фабрика товарищества на паях П. В. Сергеева». Не раз бывшие здесь большие пожары, уничтожившие до того фабрические корпуса и склады, гремела перестрелка в старой роще около фабрики — постоянном месте рабочих собраний и пабков.

Первый в Пензене профессиональный союз создан был в 1905 году рабочими бумажной фабрики. Они же, вместе с железнодорожниками, были зачинателями всеобщей забастовки в губернии.

В советское время на фабрике выросло поколение замечательных мастеров бумаги, стахановцев, умелых в борьбе за отличное качество продукции, настойчивых в соревновании, любящих свое предприятие, как родной дом.

Фабрика гордится своими мастерами. Много ветеранов труда работает здесь. Среди них Антонина Петровна Пустовалова, работавшая на фабрике 58-й год, старые мастерицы Мария Наумовна Макарова и Анна Васильевна Вершинина, обер-сесточки Константина Захаровича Орлова, сесточки Петра Ильича Жукина. Все они отдали родному производству не один десяток лет жизни. Одни из ветеранов — сесточки Федора Ивановича Стульникова и был инициатором перехода от бригад к отличному качеству к отличной работе всей фабрики.

Сегодня за качеством бумажного листа сидят все. Раньше сесточки интересовалось лишь то, что делалось на его машине. Сейчас он считает себя ответственным за все участки. Его интересует работа рабочих, от которой зависит поступление массы на машину, его волнует работа каландров и паккеры, где дается оценка изготавленному бумажному листу.

Успех в борьбе «Майка» за высококачественную бумагу во многом помогает крепкая трудовая дисциплина. Сейчас ни в одной бригаде нет тех мелких «грехов», что рабочие раньше прощались: отйти от машины, постоять с товарищем, поговорить, линий раз покурить. Пока или беседы и «перекуры», на бумаге передко появлялись «возбудники» и «шишки» — бумага шла в брак.

Решающую роль в борьбе за качество бумаги играют чистота и порядок на производстве. Рольное отделение свергает чистотой. На бумажных машинах не увидишь пылинок!

Много последователей Александра Гуттихина на «Майке революции». Благодаря им, воспитавшим в себе и в своих товарищах коммунистическое отношение к труду, первая в стране бумажная фабрика отличного качества дает все больше и больше высококачественной бумаги.

Начиная поход за качество, «маяковцы» посыпали письмо зачинателю этого патристического движения Александру Чутких. Письмо бумажников обсуждалось на собрании бригады Чутких. В своем ответе пропавший помощник мастера Краснодарского комбината горячо одобрил инициативу письменных бумажников. Рассказывая о своем опыте борьбы за качество продукции, Александр Чутких говорил: главное, что определяет успех в каждом деле, это — любовь к своему делу. Пример именно такого отношения к труду и показали стахановцы-новаторы «Майка революции».

1.

«Добрая слава лежит, а дурная по свете бежит!». Не всякой старинной мудростью можно верить сектону. Не может лежать сейчас добрая слава. По всей стране идет она, возвеличивая советского человека и его дела...

Пишут в «Учителскую газету» из Башкирского района. Омской области. Киргизской ССР, педагоги и школьники. Они хотят через газету поблагодарить коллекцию письменных тетрадей сплошь и рядом вырабатываемых без учета требований полиграфии и потребителя.

Старые бумаги на фабрике страны «Майка революции» дают пример настайной, упорной и успешной борьбы за отличного качества бумаги. Опыт «Майки революции» — первый в башкирской промышленности, показывающий отличного качества, должен быть обсужден на открывающемся сегодня в Екатеринбурге Центральном комитете профсоюза рабочих бумажной промышленности.

1.

«Добрая слава лежит, а дурная по свете бежит!». Не всякой старинной мудростью можно верить сектону. Не может лежать сейчас добрая слава. По всей стране идет она, возвеличивая советского человека и его дела...

Пишут в «Учителскую газету» из Башкирского района. Омской области. Киргизской ССР, педагоги и школьники. Они хотят через газету поблагодарить коллекцию письменных тетрадей сплошь и рядом вырабатываемых без учета требований полиграфии и потребителя.

Старые бумаги на фабрике страны «Майка революции» дают пример настайной, упорной и успешной борьбы за отличного качества бумаги. Опыт «Майки революции» — первый в башкирской промышленности, показывающий отличного качества, должен быть обсужден на открывающемся сегодня в Екатеринбурге Центральном комитете профсоюза рабочих бумажной промышленности.

Сегодня за качеством бумажного листа сидят все. Раньше сесточки интересовалось лишь то, что делалось на его машине.

Сейчас он считает себя ответственным за все участки. Его интересует работа рабочих, от которой зависит поступление массы на машину, его волнует работа каландров и паккеры, где дается оценка изготавленному бумажному листу.

Успех в борьбе «Майка» за высококачественную бумагу во многом помогает крепкая трудовая дисциплина. Сейчас ни в одной бригаде нет тех мелких «грехов», что рабочие раньше прощались: отйти от машины, постоять с товарищем, поговорить, линий раз покурить. Пока или беседы и «перекуры», на бумаге передко появлялись «возбудники» и «шишки» — бумага шла в брак.

Решающую роль в борьбе за качество бумаги играют чистота и порядок на производстве. Рольное отделение свергает чистотой. На бумажных машинах не увидишь пылинок!

Много последователей Александра Гуттихина на «Майке революции». Благодаря им, воспитавшим в себе и в своих товарищах коммунистическое отношение к труду, первая в стране бумажная фабрика отличного качества дает все больше и больше высококачественной бумаги.

«Майка» указывает правильный путь...

Н. ЧИРКОВ,
кандидат химических наук

Необходимо отметить, что советская школа кинетики является величайшей в мире. В своей деятельности эта школа руководствуется генетическим представлением Ф. Энгельса, который в «Диалектике природы» определил химию как науку о движении атомов и указал, что «...в месте соприкосновения науки о молекулах и науки об атомах... надо ожидать и на борьбах результа тов...».

Советские ученые собрали огромный экспериментальный материал о промежуточных (возникающих в ходе химической реакции) актических продуктах и показали, что именно эти промежуточные продукты определяют характер химических превращений. Академик П. Семенов удалось создать и затем на основании этого большого опытного материала усовершенствовать теорию разветвленных цепных реакций, объясняющую такие важные и интересные явления, как горение, воспламенение и взрывы.

Теория цепных реакций, диалектика и экспериментальная наука лишь в наше время, в основе которых лежит кинетика, являются величайшими в мире. В своей деятельности эта школа руководствуется генетическим представлением Ф. Энгельса, который в «Диалектике природы» определил химию как науку о движении атомов и указал, что «...в месте соприкосновения науки о молекулах и науки об атомах... надо ожидать и на борьбах результа тов...».

Советские ученые собрали огромный экспериментальный материал о промежуточных (возникающих в ходе химической реакции) актических продуктах и показали, что именно эти промежуточные продукты определяют характер химических превращений. Академик П. Семенов удалось создать и затем на основании этого большого опытного материала усовершенствовать теорию разветвленных цепных реакций, объясняющую такие важные и интересные явления, как горение, воспламенение и взрывы.

Таким образом, по Акулову, качественный скачок отнюдь не должен быть обусловлен предшествующими количественными изменениями. Но каждый может легко убедиться в «правильности» теории Акулова, попытавшись слушать яйца, пролежавшие пару недель под насыщенным паром в инкубаторе. Ведь по его «теории» цвет, вкус и все питательные свойства такого яйца не изменятся...

Причем, по Акулову, качественный скачок отнюдь не должен быть обусловлен предшествующими количественными изменениями. Но каждый может легко убедиться в «правильности» теории Акулова, попытавшись слушать яйца, пролежавшие пару недель под насыщенным паром в инкубаторе. Ведь по его «теории» цвет, вкус и все питательные свойства такого яйца не изменятся...

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Таким образом, по Акулову, качественный скачок отнюдь не должен быть обусловлен предшествующими количественными изменениями. Но каждый может легко убедиться в «правильности» теории Акулова, попытавшись слушать яйца, пролежавшие пару недель под насыщенным паром в инкубаторе. Ведь по его «теории» цвет, вкус и все питательные свойства такого яйца не изменятся...

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. Академик А. Несмеянова, напротив, считает, что «...все эти изменения неизвестны в науке о химических процессах».

Проф. Акулов широко рекламирует свою теорию, утверждая, что она — высший результат в развитии химии. При этом он неоднократно пытается принять на себя достижения советской науки о химических процессах, отдавая приоритет в создании теории цепных реакций иностранным ученым. А

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



П. С. КОМАРОВ



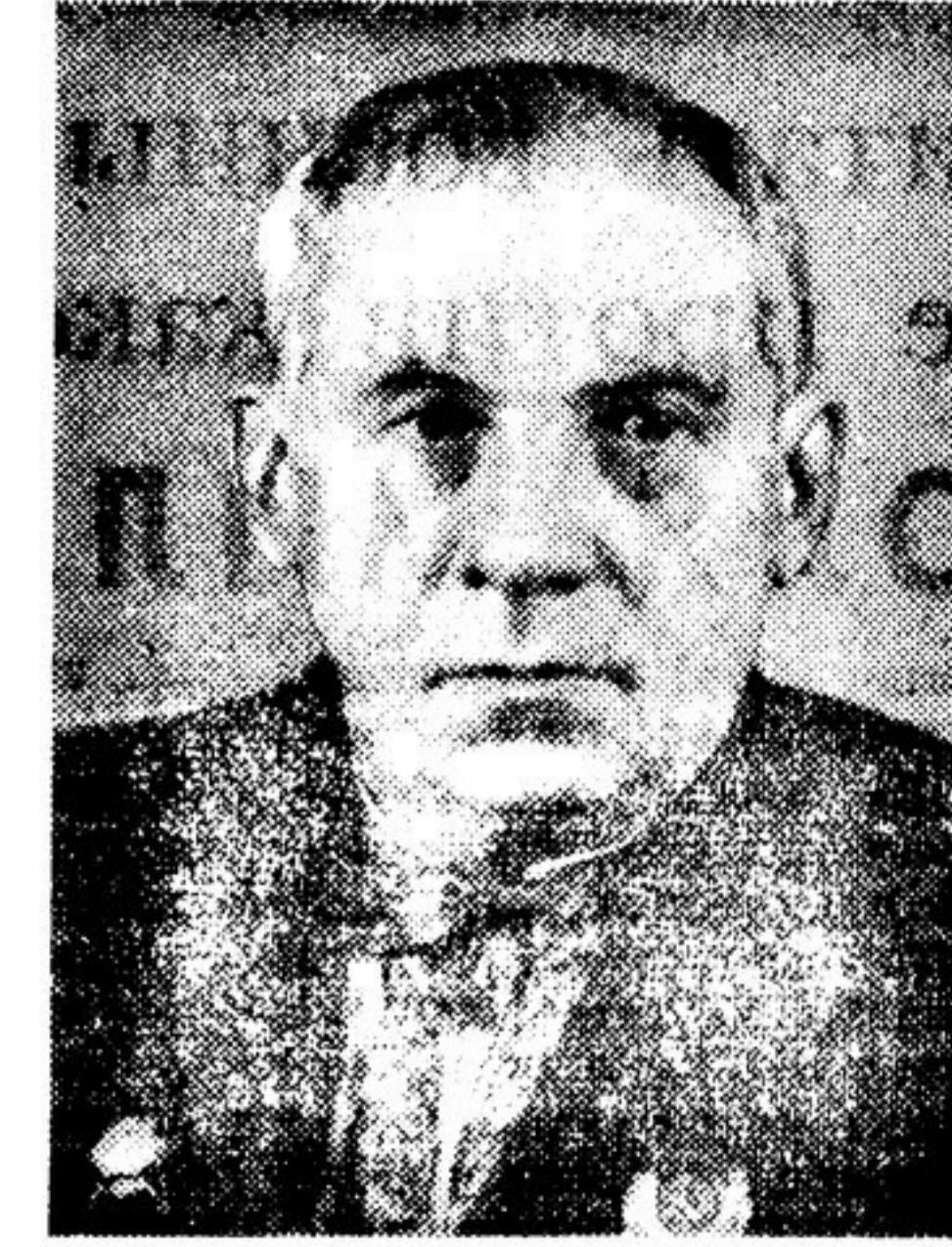
Г. А. МЕДЫНСКИЙ



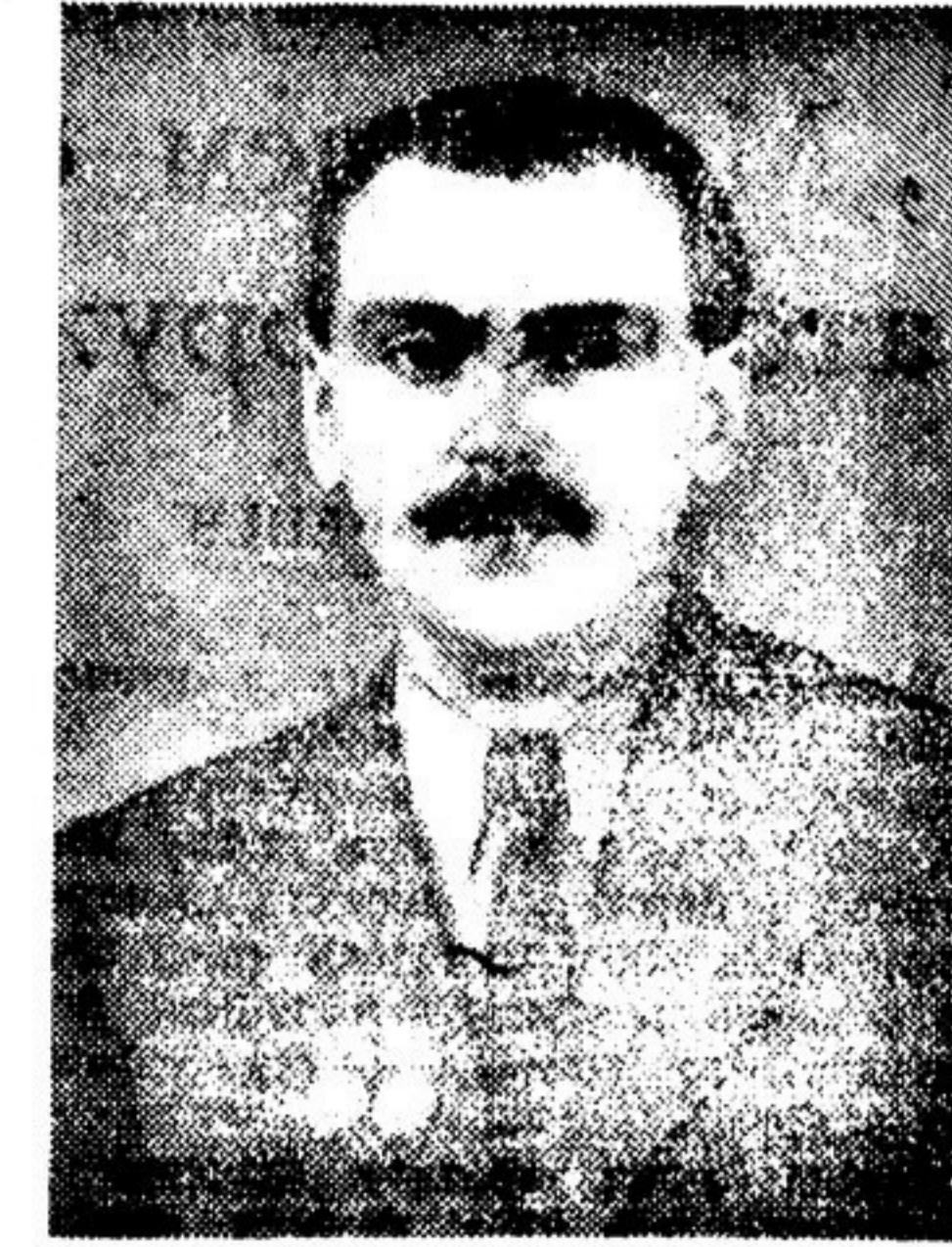
Е. С. МОЗОЛЬКОВ



Б. А. ЛАВРЕНЕВ



М. Ф. РЫЛЬСКИЙ



С. В. МИХАЛКОВ

Замечательные мыслители Азербайджана

Огромные культурные богатства созданные азербайджанским народом. На долгие годы его наука, искусство и литература рассматривались буржуазными учеными как проявление культуры «арабской», «иранской», «турецкой», — какой угодно, только не азербайджанской. В углу хищнических вожделений империалистов эти «ученые» стремились стереть со страниц истории самое имя азербайджанского народа. Нечел и говорить, что они отрицали существование органической общественной и философской мысли в Азербайджане.

Воссоздание действительной истории культуры азербайджанского народа в работах советских ученых приобретает поэтому исключительно важное и подлинно новаторское значение. Книга Гейдара Гусейнова «Из истории общественной и философской мысли в Азербайджане XIX века» посвящена этой ответственной задаче.

Труд Г. Гусейнова содержит ценные материалы, со всей очевидностью показывающие, что азербайджанский народ создал замечательные памятники культуры, выдвинув выдающихся представителей общественной философской мысли, последователей русской материалистической философии XIX века.

В пяти главах книги охарактеризованы жизнь и творчество просветителя Абас-Кули-Ага Бахиханова, поэта-вольнодумца Мирзы Казем-Бека, крупнейшего писателя и общественного деятеля, философа-материалиста и атеиста Мирзы Фатали Ахундова, создателя и редактора первой азербайджанской газеты — Гасан-бека Задарби. Книге предпослана вводная глава о социально-экономическом положении Азербайджана в XIX веке и основных моментах развития его национальной культуры.

Автор последовательно доказывает, что «развитие азербайджанской общественной и философской мысли XIX века начало XX века нешло единичным потоком, а протекало в ожесточенной борьбе прогрессивного, демократического течения с реакционным в борьбе передовой азербайджанской культуры, ориентирующейся на прогрессивную русскую культуру, с реакционной культурой, опиравшейся на отсталые феодальные Турцию и Иран». Передовые азербайджанские деятели защищали интересы народных масс.

«Вся история развития общественной и философской мысли в Азербайджане XIX века является примером ожесточенной борьбы нарождающегося нового мировоззрения со старыми, отжившими взглядами, борьбы материализма с идеализмом». Г. Гусейнов приводит высказывания Белинского, Чернышевского, Лермонтова и других русских писателей и общественных деятелей об азербайджанской литературе и истории. Обширный материал, собранный в книге, красноречиво свидетельствует о близкой идеальной связи выдающихся представителей азербайджанской культуры с передовой русской общественной и философской мысли. Автор убедительно показывает, что прогрессивное значение русской культуры было понято и Бахиханову и Казем-Беку, и Ахундову, и Задарби. Борясь за просвещение, за овладение знаниями, они прежде всего призывали к изучению русского языка и русской культуры. «Если не будем знать этого языка, будет трудно нам», — писал азербайджанский поэт и педагог Сейид Алиш Ширвани.

Излагая прогрессивные взгляды Ахундова и Задарби, Шахи Вазеха и Бахиханова, Г. Гусейнов доказывает, что они были людьми, активно боровшимися за честь своего народа. «Я готов пожертвовать всем... за народ», — писал Ахундов. В годы, когда азербайджанский народ испытывал на себе всю тяжесть колониального гнета, Ахундов был убежден в конечной победе прогресса, за который он боролся. «Мир косности и застор отходит в вечность. Сегодняшний мир — это мир прогресса...», — утверждал он.

Замечательным борцом за просвещение был Задарби, — воспитанник Московского университета, друг поэта-петраша А. Н. Плещеева, пропагандист марксизма и истории. Задарби выступил против разрывов между народами Закавказья, искусственно разлагавшейся царизмом и местными эзэсплататорами. В своей газете «Эзинчи» он призывал «бить по рукам зачинщикам межнациональных распри». Члены азербайджанской партии, занимавшие в Иране положение государственной первоклассности, подкрепляли конкретным анализом трудов Ахундова.

В главе, посвященной Мирзы Шахи Вазеху, недостаточно аргументировано главное тезис автора, утверждающего, что «Поэзия Мирзы Шахи тесно связана с народом: она отражает страдания народа, его чаяния и запросы». Глава о социально-экономическом положении Азербайджана в XIX веке стоит как-то обособленно, ее материал мало увязан с остальными разделами книги, в этой главе имеется ряд нечетких формулировок.

Всех этих недочетов труда Г. Гусейнова имеет большое положительное значение по заслугам достоинства. Столь же привлекательна и сама книга.

«Познания Мирзы Шахи тесно связаны с народом: она отражает страдания народа, его чаяния и запросы». Глава о социально-экономическом положении Азербайджана в XIX веке стоит как-то обособленно, ее материал мало увязан с остальными разделами книги, в этой главе имеется ряд нечетких формулировок.

Именно такие люди — режиссер А. Згуриашвили и операторы П. Уточкин и Н. Юрушвили.

Жаль, что издательство «Молода», проявившее хорошую инициативу, ограничило выпуск этой интересной серии только 24 книжками. «Домашнюю библиотеку школьника» следовало бы расширять, включив в нее большее количество произведений советских писателей.

Отчетно-выборное партийное собрание МОСКОВСКИХ писателей

Два дня длилось отчетно-выборное собрание партийной организации Союза советских писателей.

С отчетным докладом о работе партбюро ССП выступил Н. Грибачев. По докладу развернулись оживленные споры. Выступавшие подвергли работу партийного бюро всесторонней критике, отметив в качестве главного недостатка то, что партийное бюро мало занималось вопросами творчества писателей. Партийное бюро не вникало в существа деятельности секций Союза советских писателей, не проявляло достаточной активности в борьбе за повышение идеального и художественного уровня литературных произведений.

Однако в мировоззрении азербайджанских писателей XIX века были не только сильные, но слабые стороны. Полагаясь на Ахундова, был сторонником материалистической философии, Г. Гусейнов указывает и на то, что, подобно всем материалистам домарксовского периода, Ахундов был «материалистом снизу и идеалистом сверху»; «он оставил идеалист в опеке общественных явлений... Идеализм в оценке пониманием общественных явлений мешал ему увидеть главную движущую силу классового общества — классовую борьбу».

Раскрыты сути философской мысли Ахундова и других ученых Азербайджана XIX века, Гусейнов иной раз неизвестно пренебрегает хронологией. Так, например, он указывает, что «в истории развития общественной мысли во всем мире, до классиков марксизма-ленинизма, никто не панес таких сокрушительных ударов религии, как Мирза Фатали Ахундов». Г. Гусейнов упускает из виду историю заместителя главного редактора журнала «Октябрь» Г. Сапианова, уклонившегося от признания серьезных ошибок, шедших в редакции.

На партийном собрании резкой критике была подвергнута работы журнала «Октябрь», в которых был начертан недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Коммунисты осудили беспричинное выступление заместителя главного редактора журнала «Октябрь» Г. Сапианова, уклонившегося от признания серьезных ошибок, шедших в редакции.

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа редакционной коллегии журнала «Советский мир», опубликовавшего иллюстрированный, недоработанный роман Ф. Панферова «Большое искусство», и особенно работы критико-библиографического отдела этого журнала, где была опубликована вульгаризированная статья А. Белика «О некоторых ошибках в литературе».

Была подвергнута справедливой критике работа р

ФРОНТ МИРА РАСТЕТ И КРЕПНЕТ

„Мы будем считать военным преступником то правительство, которое первое применит атомное оружие против какой-либо страны“

Борис Лавренев

ВОЛЯ МИЛЛИОНОВ

В течение последней недели внимание всего прогрессивного человечества было привлечено к столицам Швеции — Стокгольму, где проходила третья сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Шведский народ, вопреки усилиям реакции и военщины, тепло приветствовал делегатов сессии — посланников мира.

Сессия имеет огромное значение для укрепления дела мира во всем мире. Ее решения будут с радостью восприняты в всех странах. Свыше шестисот миллионов сторонников мира, объединенных высокой целью — не допустить возникновения новой кровопролитной войны, получили ясную, четкую программу активных действий, направленную к обудданию империалистических машинах.

С двумя пламенными воззваниями обратилась сессия к населению земного шара.

В первом из них люди мира требуют полного запрещения атомного оружия и установления неслабого международного контроля над исполнением этого, охраняющего народы от ужасов истребления, спиритуального и гуманного закона. Люди мира недвусмысльно и решительно сказали человеческим скотам, мечтающим «распопить ракушку», что отныне будут рассматривать как военного преступника то правительство, которое первое применит атомное оружие против какой-либо страны.

Всех людей доброй воли во всех странах сессия призывает присоединиться к этому замечательному историческому документу, скрепить его подписями миллионов мирных граждан, не желающих власть своей жизни и жизни своих детей на алтарь кровожадного бога войны, раскормленного в хлеву империализма.

Второе воззвание, посвященное созыву второго Всемирного конгресса сторонников мира в четвертом квартале 1950 года в столице Италии, содержит призыв ко всем

людям доброй воли назначить своих представителей на этот конгресс.

На сессии Постоянного комитета в Стокгольме собрались лучшие представители многих стран. При всем различии политических убеждений, при разности взглядов на государственный строй представляемыми ими странами делегаты написали общий язык — язык мира — и омниаково пленменно, убежденно и честно говорили на этом языке.

Представитель католической церкви аббат Буль и бывший помощник министра юстиции Соединенных Штатов Америки Джон Роге, французский коммунист, герой движения Сопротивления, литератор Жан Ляффит и генерал Пети, советский писатель Илья Эренбург и дамочка Агнета Ольсен выступали на сессии едином фронтом — фронтом честных людей, стремящихся отвратить катастрофу, подготовляемую озверевшими гангстерами с Уолл-стрита.

Среди делегатов сессии в этот раз было много творческих работников литературы, боевых писателей. Мы, советские писатели, гордимся тем, что в великим деле борьбы за мир наши собратья играют активную роль, что они служат этому делу своим боевым оружием — словом.

Мы приветствуем блестящие, мужественные речи Жана Ляффита, Эми Сю, Александра Федеева, Ильи Эренбурга, разоблачивших поджигателей войны и захвативших их от имени сотен миллионов мирных людей. Эти речи прозвучали на весь свет, как грозный обвинительный акт против любителей атомных и водородных бомб, против преступных безумцев, забывающих чумными бафтериями в тщетной надежде устрашить этими разбойническими затеями и поставить на колени перед бичом угнетателя народы земного шара.

Непрерывно растущее и крепнущее движение

в защиту мира — грозное предсторожение реакционерам, эксплуататорам и любителям кровавой нахайки. Поджигатели войны все более и более вызывают неудержимые презрение и гнев честных людей и попадают в положение изоляции.

Они тоже пытаются «объединиться». Правительства маркизированных стран, при различных убеждениях, при разности взглядов на государственный строй представляемыми ими странами написали общий язык — язык мира — и омниаково пленменно, убежденно и честно говорили на этом языке.

Правительства Голландии по-хамски грубят и высывают из своей страны делегатов мира. В Англии злобствующий Черчиль и лакеистующий лейборист Этти, продавшие английский народ мистеру Колдеру за кукурузные хлопья, полностью объединились «духом», отказавшись принять делегацию Всемирного конгресса сторонников мира. Во Франции, с благословением фашистского шпиля Леона Блюма, правительство объявляет борцов за мир государственными изменниками.

Поджигатели размахивают оружием, воют, лают и призывают войну для своего спасения.

Но правильно сказал Илья Эренбург, что из всех этих проводников новой бойни, этих балаганных панцирей и сумасшедших, оперирующих бомбами и бактериями, вряд ли удастся склонить хотя бы одну марширующую роту для войны против человечества.

Следует к этому добавить, что если даже и удастся склонить такую роту, то она дезертирует в полном составе, не доехав до линии фронта, потому что эти человекообразные по природе своей подлецы трусы и воевать могут только чужими руками и чужой кровью — кровью народов.

Но народы просели. И в случае, если тупоголовые окажутся не способными понять внутушительные предсторожения миллиардов масс сторонников мира, их ожидает скамья подсудимых во дворце Всемирного Правосудия и виселица.

Непрерывно растущее и крепнущее движение

Геворк ЭМИН

Простые люди, я обращаюсь к вам!

Слушайте, люди, на Висле вчера

Малыш пятнадцати лет, миный,

Там,

где играла в саду детвора,

Был взорван

забытой миною.

Простые люди

поймут меня!

на Уолл-стрите,

Ведь эта мина — лишь след огня

Старой войны,

смотрите!

Мы делаем все, чтобы очистить мир,

Кровавую вырвать завязь,

На Западе —

атом грызет банкир,

Наш мир расщепил пытаясь.

Простые люди!

Цветов и слез

Не надо могил невинной,

Смотрите строже,

тот злобный босс

Не двинулся с новой миною.

Могила ребенка

весь мир зовет:

Войну на корни душите,

Скрутите ей руки,

заткните рот,

Простые люди, спешите!

Голос мой, мир молодой, услышь,

Следи справедливым взором,

Чтоб не был миною,

как этот малыш,

Мир молодой наш взорвал!

Перевод с армянского
Михаил ЛУКОНИК

Георгий МДИВАНИ

Когда народы говорят: нет!

Журнал «Сторонники мира» № 7, 1950 год

Мир или война? — вот вопрос, который сегодня стоит перед всеми народами, которые волнуют всех людей земного шара, независимо от их расы и национальности.

Еще не зарубцевались раны второй мировой войны, унесшей миллионы человеческих жизней; еще не высоки слезы материей, оплакивающих погибших сыновей, а американская реакция уже замышляет авторов всех статей журнала — ученых, писателей, общественных и профсоюзных деятелей.

Председатель Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, известный французский ученый Фредерик Жюлио-Кюри, обращаясь к шестидесяти тысячному собранию в Бомбее, спрашивал: знают ли труженики мира о том, что из восьми часов их работы на заводах, на шахтах, на полях — четыре часа уходят на военные нужды?

«И особенно прискорбно, — говорил Жюлио-Кюри, — что эти четыре часа используются для подготовки к разрушению того, что создается в течение других четырех часов».

«Задача мира неотделима от борьбы за мир. Благородная идея защиты мира и свободы от врагов человечества вдохновляет авторов всех статей журнала — ученых, писателей, общественных и профсоюзных деятелей.

Председатель Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, известный французский ученый Фредерик Жюлио-Кюри, обращаясь к шестидесяти тысячному собранию в Бомбее, спрашивал: знают ли труженики мира о том, что из восьми часов их работы на заводах, на шахтах, на полях — четыре часа уходят на военные нужды?

«Год тому назад был опубликован манифест, призывающий к созыву Всемирного конгресса сторонников мира. В него сколько дней этот призыв облетел весь мир и вызвал такой отклик, что шесть недель спустя 2300 человек собрались в Париже и в Праге. Они прибыли из 72 стран и представили более 600 миллионов человек» — так начинается передовая статья выпущенного ныне по русским языкам № 7 журнала «Сторонники мира», органа Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Перед читателем журнала в статьях, в выступлениях деятелей могучего движения сторонников мира, охватившего все страны и континенты, в хронике самоотверженной борьбы и солидарности народов раскры-

забастовку солидарности с докерами Марселя.

Массовое движение за мир охватывает с каждым днем все новые и новые слои трудящихся. Так из искры разгорается пламя. И ныне, борясь за мир, бастуют рабочие фабрик и заводов Франции; бастуют железнодорожники, отказывающиеся перевозить орудия истребления человека человеком. «Ни одного вагона, ни одного состава с военными материалами!» — с таким боевым кличем вступили в ряды борцов за мир французские железнодорожники.

«У вас есть дети. Материал, который вы изготавливаете, может завтра стать причиной гибели», — с такими предостерегающими словами обратились 4 января 1950 года женщины Исси-ле-Мулино к рабочим завода, расположенного вблизи Парижа.

Французские моряки 11 января призвали своих собратьев по труду — моряков всех стран бороться против поджигателей войны, не разрушать и не перевозить военные материалы. Многие докеры и транспортные рабочие Италии, Голландии, Дании, Шотландии, Бельгии, Австралии подхватили этот клич, как эстафету, и заявили о своей солидарности с моряками Франции.

Такова сила конкретных действий сторонников мира, действий, направленных на то, чтобы не допустить новой войны.

Потерпевшие остаки советской и разорванные правители западноевропейских стран, жалкие марионетки американской капиталистической власти испытывают животный страх перед этой сплошной и солидарностью четырех силой простых людей, борющихся против военной угрозы.



Фотомонтаж А. Житомирского

(из воззвания третьей сессии постоянного комитета всемирного конгресса сторонников мира)

Академик Е. ТАРЛЕ

А. ТРАЙНИН,
член-корреспондент Академии наук СССР

От Парижа до Стокгольма

Бедик и исторически значителен путь, пройденный организацией борцов за мир в те немногие месяцы, которые отделяют съезд в Париже от нынешней встречи в Стокгольме. И не только мы, но и наши враги, империалисты и фашисты всех мастей, цветов и оттенков, очень хорошо это знают и учитывают.

Парижский конгресс собирался и действовал, когда еще звучали бубны, трубы и джазы, приветствовавшие отгушительной бравурой музыки поджигателей войны. Продавшие англичанам Бирмингем, Алануэзу, Шумахера, Эрика Рейтера ежедневно выражала скрబь по поводу, что западные державы слишком медленно мечтают о «Советском Союзе».

Борьба за мир сознательных народов, неизбежно усилившая симпатии к Советскому Союзу, идущему во главе Фронта мира. В бурных схватках, которыми на стокгольмской сессии встречается всякий раз упоминание имени нашего великого вождя, проявляет сознание самозащиты народов, неизбежно усилившее симпатии к Советскому Союзу, идущему во главе Фронта мира. В бурных схватках, которыми на стокгольмской сессии встречается всякий раз упоминание имени нашего великого вождя, проявляет сознание самозащиты народов, неизбежно усилившее симпатии к Советскому Союзу, идущему во главе Фронта мира.

Мы требуем безусловно запретить атомные оружия, как оружие агрессии и массового уничтожения людей, и установить строгий международный контроль за исполнением этого решения.

Мы будем считать военным преступником то правительство, которое первое применит атомное оружие против какой-либо страны.

Мы призываляем всех людей доброй воли во всем мире подписать под этим воззванием.

Эти слова вызвали глубокое удовлетворение в сердцах народов; они вызвали трепет и озабочение в стане поджигателей войны.

И на стокгольмской сессии энергичнее и увереннее, чем когда-либо, произвело голос тех, которые предостерегают увлекающихся «холодной войны».

И стокгольмская сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира собралась в иной, резко отличной от еще недавней, исторической обстановке.

Организованно действующие сторонники мира, Постоянный комитет и могущие общественные силы, группирующиеся вокруг него, могут с гордостью смотреть на результаты своих усилий. Они провели огромную работу по организации на всех концах земли людей доброй воли, без различия национальности, вероисповедания, политических убеждений, объединявшихся в стремлении дать боевой, непримиримый отпор преступному делу правительства США и его сателлитов, готовящих новое кровопролитие.

Наши противники разлагают оружие, оружие, отдающее в их власть бесцельно и беспощадно эксплуатируемые ими народы, вечные и неизменные. Но ведь их прямой предшественник, глупый и наглый нечестий, тоже думал, что его «райх» будет продолжаться «тысячелетие». Вот почему стокгольмскую революцию пресса излила грань между «вчера и сегодня».

И стокгольмская сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира собралась в ином, резко отличном от еще недавней, исторической обстановке.

Наши противники разлагают оружие, оружие, отдающее в их власть бесцельно и беспощадно эксплуатируемые ими народы, вечные и неизменные. Но ведь их прямой предшественник, глупый и наглый нечестий, тоже думал, что его «райх» будет продолжаться «тысячелетие». Вот почему стокгольмскую революцию пресса излила грань между «вчера